

UTILISATION DE L'ANALYSE FRÉQUENTIELLE POUR SOLUTIONNER QUELQUES PROBLÈMES EN HYDROLOGIE

UTILIZAREA ANALIZEI FRECVENTIALE PENTRU REZOLVAREA UNOR PROBLEME ÎN HIDROLOGIE

DINU GABRIELA
“Valahia” University of Târgoviște

Abstract. *The frequential analysis, as a statical method, can be applied to any type of data; in hydrology it is used especially to solve problems related to extreme events.*

This paper presents the most important techniques to adjust a frequential model such as: the graphical method; the method of the moments; the Gumbel method.

Rezumat. *Analiza frecvențială, ca metodă statistică, se poate aplica oricărui tip de date; în hidrologie se folosesc, în special, pentru rezolvarea problemelor legate de evenimentele extreme.*

În această lucrare sunt prezentate cele mai importante tehnici de ajustarea a unui model frecvențial, printre care: metoda grafică; metoda momentelor; metoda Gumbel.

Se face o comparație între aceste metode, folosind diferenți parametri, și se stabilesc principalele criterii pentru alegerea uneia dintre ele.

L'ANALYSE FRÉQUENTIELLE

Prévision et prédition

Deux approches fort différentes des événements futurs sont utilisées en hydrologie. D'une part les *prévisions* à relativement court terme et, d'autre part, les *prédictions*, généralement à plus long terme. Cette distinction correspond à des approches différents, mais aussi à des problèmes différents.

Dans le premier cas il s'agit d'un *problème de gestion* d'ouvrage ou de système d'ouvrages, alors que dans le second il s'agit ~~d'un problème~~ *de planification* d'aménagements et de dimensionnement d'ouvrages.

L'analyse fréquentielle est une méthode statistique de prédition consistant à étudier les événements passés, caractéristiques du processus donné (hydrologique ou autre), afin d'en définir les probabilités d'apparition future.

Cette prédition repose sur la définition et la mise en œuvre du *modèle fréquentiel*, qui est une équation décrivant (modélisant) le comportement statistique d'un processus.

Ces modèles décrivent la probabilité d'apparition d'un événement de valeur donnée.

La loi GUMBEL est l'exemple le plus commun de ~~modèle~~ modèle fréquentiel utilisé en hydrologie:

$$F(x) = e^{-e^{\frac{x-a}{b}}} \quad (1)$$

Dans ce modèle $F(x)$ est la fonction de répartition, ou *fréquence cumulée*, alors que a et b sont les deux paramètres du modèle de GUMBEL.

La probabilité annuelle d'observer un événement supérieur ou égal à la valeur x vaut $p(x) = 1 - F(x)$. On parle de *probabilité de dépassement* ou encore de *probabilité au dépassement*.

En hydrologie on utilise volontiers la notion de *temps de retour* défini par:

$$T(x) = \frac{1}{p(x)} = \frac{1}{1 - F(x)} \quad (2)$$

Cela signifie que, considérant une très longue période, l'événement d'amplitude x ou supérieure se produit, *en moyenne*, une fois toutes les $T(x)$ années.

Il convient de noter:

- que la notation de *temps de retour* n'implique aucune régularité dans la survenance des événements: ils n'apparaissent pas régulièrement toutes les $T(x)$ années, ce n'est qu'une valeur moyenne sur une longue période.
- que la probabilité de survenance d'un événement supérieur ou égal à la valeur x au cours d'une période donnée doit se calculer en utilisant la loi binomiale.

L'ajustement du modèle, ou encore son *calage* ou sa *spécification* permet de définir les valeurs prises par ses paramètres (a, b, \dots). Il sera dès lors possible d'exploiter le modèle, par exemple pour déterminer la valeur x correspondant au temps de retour choisi.

L'analyse fréquentielle puisse appliquer à n'importe quel type de données. L'hydrologie applique cette méthode statistique pour traiter un problème très important: les événements extrêmes.

AJUSTEMENT DU MODÈLE FRÉQUENTIEL

La loi GUMBEL se prête particulièrement bien à la modélisation des événements extrêmes, les pluies notamment.

1. Présentation de la loi de GUMBEL

La loi de GUMBEL est un cas particulier de la loi de JENKINSON.

- Fonction de densité

$$f(x) = \frac{1}{b} \cdot e^{\frac{x-a}{b}} \cdot e^{-e^{\frac{x-a}{b}}} \quad (3)$$

- Fonction de répartition

$$F(x) = e^{-e^{\frac{x-a}{b}}} \quad (4)$$

- Paramètres

a – paramètre de position;
b – paramètre d'échelle ou de dispersion

- Variable réduite u

$$u = \frac{x-a}{b} \quad (5)$$

La fréquence cumulée est donnée par les relations pratiques suivantes:

$$\begin{aligned} F(x) &= e^{-e^{-u}} \\ u &= -\ln[-\ln F(x)] \end{aligned} \quad (6)$$

- Expression d'un quantile

Pour trouver la valeur x_q (quantile), correspondant à la fréquence cumulée $F(x_q) = q$, en fonction des deux paramètres a et b il suffit d'inverser la relation (5):

$$x_q = a + b \cdot u_q \quad (7)$$

puis de remplacer u_q par son expression (6-b).

2. Techniques d'ajustement

Méthode graphique

La méthode graphique repose sur le fait que l'expression d'un quantile (7) correspond à l'équation d'une droite. En conséquence, dès lors que les points de la série à ajuster peuvent être reportés dans un système d'axes x - u, il est possible de tracer la droite qui passe le mieux par ces points et d'en déduire les deux paramètres a et b de la loi (fig.1).

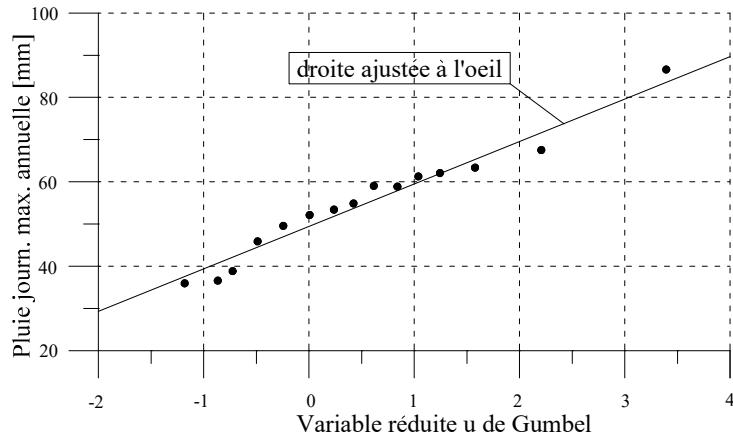


Figure 1 Principe de la méthode d'ajustement graphique

Dans la mesure où les points x_i sont connus (ils font partie de la donnée du problème), il suffit de définir les coordonnées u_i correspondant à chaque point pour pouvoir le positionner dans le graphique.

Ces coordonnées se déterminent à partir de la relation inverse de la fonction de répartition qui donne u en fonction de la fréquence cumulée $F(x)$. Il s'agit donc essentiellement d'estimer la probabilité de non dépassement $F(x_i)$ qu'il convient d'attribuer à chaque valeur x_i .

Il existe de nombreuses formules d'estimation de la fréquence cumulée $\hat{F}(x)$: Formules de positionnement du point figuratif ou formule d'évaluation de la fréquence empirique.

Elles reposent toutes sur un tri de la série par valeurs croissantes (ou décroissantes), permettant d'associer à chaque valeur son rang r . Ces formules peuvent pratiquement toutes être résumées par une relation générale qui garantit la symétrie autour de la médiane:

$$\hat{F}(x_{[r]}) = \frac{r - \alpha}{n + 1 - 2\alpha} \quad (8)$$

où: n est la taille de l'échantillon ;

$x_{[r]}$ - la valeur de rang r ;

α - un coefficient compris entre 0 et 0,5.

Le choix de la formule ne fait pas l'unanimité.

Méthode des moments

La méthode des moments consiste à utiliser l'estimation « classique » $\hat{\mu}$ et $\hat{\sigma}^2$ des deux premiers moments de la population, basées sur les caractéristiques de l'échantillon \bar{x} et s :

$$\hat{\mu} = \bar{x}; \quad \hat{\sigma} = s \cdot \sqrt{\frac{n}{n-1}} \quad (9)$$

Compte tenu des caractéristiques de la loi de GUMBEL :

$$\begin{aligned} \mu &= a + b \cdot 0,5772 \\ \sigma^2 &= 1,645 \cdot b^2 \end{aligned} \quad (10)$$

les formules relatives à l'estimation par la méthode des moments s'obtiennent facilement :

$$\begin{aligned} \hat{b} &= 0,7797 \cdot \hat{\sigma} \\ \hat{a} &= \hat{\mu} - \hat{b} \cdot 0,5773 \end{aligned} \quad (11)$$

Méthodes des moindres rectangles ou de GUMBEL

La méthode des moindres rectangles consiste à «numériser» la technique de l'ajustement graphique. Elle a été introduite par GUMBEL.

La solution des *moindres rectangles* conduit à trouver la droite bissectrice des solutions classiques de la régression par moindres carrés de y en x d'une part et de x en y d'autre part. Elle a l'avantage de ne pas faire intervenir les produits croisés (soit la covariance entre les deux variables). Il s'agit donc d'une solution particulièrement simple pour l'équation de la droite $y = a + b \cdot x$:

$$b = \frac{s_y}{s_x} \quad a = \bar{y} - b \cdot \bar{x} \quad (12)$$

Application à l'espace $u-x$ pour la loi de GUMBEL

Dans le cas présent l'axe x est remplacé par l'axe u de la variable standardisée de GUMBEL et l'axe y est remplacé par celui de la variable hydrologique étudiée que nous notons ici x .

Nous aurons donc:

$$\hat{b} = \frac{s_x}{s_y}; \quad \hat{a} = \bar{x} - \hat{b} \cdot \bar{u} \quad (13)$$

GUMBEL a remarqué que, si la taille n de l'échantillon est connue, toutes les positions u_i sont connues. Il est donc possible de calculer une fois pour toutes les valeurs \bar{u} et s_u en fonction de r .

En effet nous avons :

$$u_i = -\ln \left[-\ln \frac{r_i - \alpha}{n + 1 - 2\alpha} \right], \quad \forall i = 1, \dots, n \quad (14)$$

Il est donc facile de tabuler les grandeurs que nous noterons $\bar{u}(n)$ et $s_u(n)$.

Finalement les estimateurs sont donnés par les deux relations :

$$\hat{b} = \frac{s_x}{s_u(n)} \quad \text{et} \quad \hat{a} = \bar{x} - \hat{b} \cdot \bar{u}(n) \quad (15)$$

COMPARAISON DES MÉTHODES, CRITÈRES DE CHOIX

Il est toujours délicat de recommander l'utilisation de telle ou telle méthode.

- Pour un calcul manuel on recommande la méthode des moindres rectangles (avec un coefficient $\alpha = 0,5$).
- Pour un calcul informatisé on recommande la méthode du maximum de vraisemblance.
- La méthode de moments est plus sensible à une éventuelle autocorrélation de la série de données que les autres.

BIBLIOGRAPHIE

1. Gumbel, E.-J., 1958 – *Statistics of extremes*. Columbia University Press, New-York
2. Lubès, H., Masson, J.-M., 1991 – *Méthode des moments de probabilité pondérée-Application à la loi de Jenkinson*, Hydrol. Continent. Vol.6, No.1
3. xxx, 1983 – OMM. Guide des pratiques hydrologiques, Volume II: Analyse, prévision et autres applications, OMM No.168, Genève, 1983